

## EHDOTUSVAIHEEN OSALLISTAMINEN

### Akm 240: PIKKULAHDEN ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS

Yhteenveto 20.4.2020



## 1 JOHDANTO

Raahen kaupunki järjesti 22.2.2020 Pikkulahden asemakaavan ja asemakaavan muutokseen sekä Pikkulahden puisto-, virkistys- ja liikuntasuunnitelmaan liittyvän yleisötilaisuuden Brain Centerissä. Yleisötilaisuuden teemoja olivat Pikkulahden rakentamisen vaiheistus ja rakentamisen vaikutukset Raahen vetovoimaan.

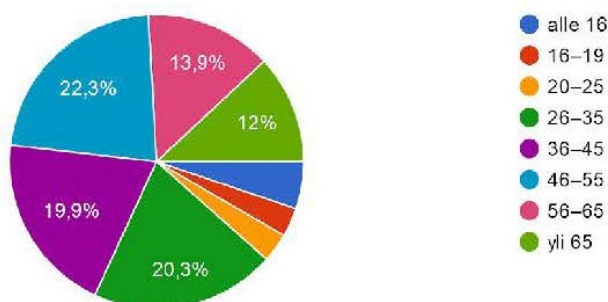
Tilaisuus aloitettiin yhteisellä esittelyllä, jossa kaavoituspäällikkö Anu Syrjälä kertoi Pikkulahden suunnittelusta ja suunnitteluprosessista Raahen kaupungin näkökulmasta ja arkkitehti Satu Fors esitteli Pikkulahden asemakaavan ja asemakaavan muutoksen ehdotusvaiheen aineiston sekä valmiin Pikkulahden puisto-, virkistys- ja liikuntasuunnitelman. Esittelyssä kiinnitettiin erityistä huomiota siihen, miten hankkeen osallistava suunnitteluprosessi on vaikuttanut suunnitelman ratkaisuihin.

Yhteisen esittelyn jälkeen yleisötilaisuus jatkui paneelikeskustelulla, jossa panelisteina oli luottamushenkilöitä eri puolueista, opiskelijoita Raahen lukiosta ja Lybeckerin opistosta sekä koululaisia Raahen keskuskoulusta. Paneelikeskustelun vetäjänä oli kehittämislautakunnan jäsen Heikki Peltoniemi.

Yhteisen osuuden jälkeen keskustelut Pikkulahden suunnitelmista jatkuivat Brain Centerin aulassa, jossa oli suunnitelmien lisäksi esillä suunnitelmista annettuja ennakkokommentteja sekä äänestystulokset siitä, mikä osa-alue Pikkulahdesta pitäisi toteuttaa ensimmäisenä ja mikä viimeisenä. Aulassa oli lisäksi mahdollisuus tutustua Pikkulahden alueesta laadittuun virtuaalimalliin kahdessa katselupisteessä.

## 2 ENNAKKOKYSELY

Ennen yleisötilaisuutta kaupunkilaisilla oli mahdollisuus vastata verkkokyselyyn ja kertoa näkemyksensä Pikkulahden toteuttamisjärjestyksestä. Samalla kerättiin avointa palautetta suunnitelmista ja kysymyksiä paneelikeskusteluun. Kyselyyn saatiin 251 vastausta.



Kuva 1 Kaaviossa on esitetty kyselyn vastaajien ikäjakauma. Eniten vastaajia oli ikäluokista 46-55 vuotta, yli 65 vuotta ja 36-45 vuotta.



Kuva 2 Kaaviossa on esitetty kyselyn vastaajien kotipaikkakunta. Noin 97 % vastaajista asuu Raahessa.

## 2.1 Toteuttamisjärjestys

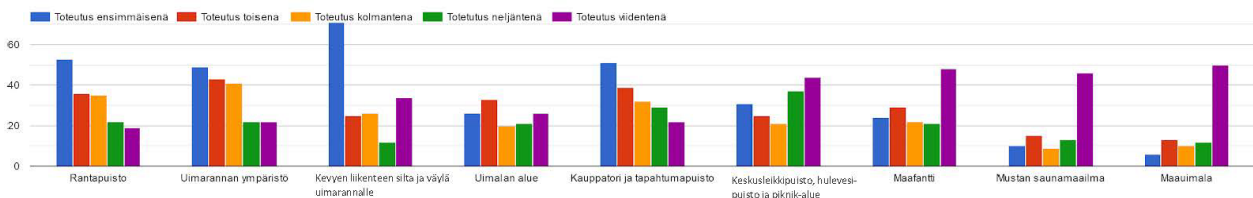
Ennakkokyselyssä vastaajia pyydettiin asettamaan Pikkulahden puisto-, virkistys- ja liikuntasuunnitelman osakokonaisuuksien toteuttaminen tärkeysjärjestykseen.

Eniten *Toteutettava ensimmäisenä* -vastauksia sai Maafantin kevyen liikenteen silta ja rengasreitti, toiseksi eniten Rantapuisto ja kolmanneksi eniten kauppatori ja tapahtumapuisto.

Kokonaispistemäärässä tarkasteltuna kyselyn perusteella ensimmäisenä haluttaisiin toteutettavaksi Uimarannan alue. Kokonaispisteet on laskettu niin, että *toteutettava ensimmäisenä* -vastaus saa viisi pistettä, *toteutettava toisena* -vastaus 4 pistettä jne.

Kokonaispistemäärien perusteella Pikkulahti toteutettaisiin kaupunkilaisten mielestä seuraavassa järjestyksessä:

1. Uimarannan ympäristön maanrakennustyöt
2. Kevyen liikenteen silta ja rengasreitti
3. Rantatori ja tapahtumapuisto
4. Wanha Rantapuisto
5. Keskusleikkipuisto, hulevesipuisto ja piknikalue
6. Maafantti
7. Uimarannan alueen toiminnot
8. Mustan saunamaailma
9. Maauimala



Kuva 3 Kaaviossa on esitetty kyselyn vastaukset osa-alueittain.

## 2.2 Vapaat kommentit toteuttamisjärjestykseen

Ennakkokyselyssä oli mahdollista jättää vapaita kommentteja Pikkulahden alueen toteuttamisjärjestykseen liittyen. Kommentteja saatiin runsaasti, sekä positiivisia että

negatiivisia. Suuri osa kommenteista liittyi Raahen kaupungin tämänhetkiseen taloustilanteeseen ja siihen, kannattaako nykytilanteessa tehdä suuria investointeja uusiin liikunta- ja virkistysalueisiin vai tulisiko ensisijaisesti keskittyä nykyisten palveluiden ylläpitämiseen. Toteuttamisjärjestykseen liittyviä kommentteja saatiin laidasta laitaan, ja lähes kaikki osakokonaisuudet saivat kannatusta. Eryyisen paljon kannattajia löytyi Maafantin sillalle, Rantatorille ja Wanhalle Rantapuistolle. Saunamaailman ja maa-uimalan toteuttamista verovarilla vastustettiin, ja etenkin maa-uimalaa moni piti turhana.

Yleisötilaisuudessa esillä olleet ennakkokomentit on koottu liitteeseen 1.

### **2.3 Paneelikeskusteluun ehdotetut kysymykset**

Ennakkokyselyssä oli mahdollista ehdottaa yleisötilaisuudessa 22.2.2020 pidettävään paneelikeskusteluun kysymyksiä. Kysymyksiä saatiin runsaasti, ja niistä suuri osa koski Raahen kaupungin tämänhetkistä taloustilannetta ja sitä, onko tilanteessa järkevää tehdä investointeja Pikkulahden alueelle. Lisäksi kysyttiin mm. jatkosuunnittelusta ja hankkeen osakokonaisuuksien kilpailuttamisesta, suunnitelman business-potentialista ja suunnitelmien ylläpitokustannuksista.

## **3 YLEISÖTILAIUUDESSA SAATU PALAUTE**

Yleisötilaisuudessa 22.2.2020 oli mahdollista antaa kirjallisia kommentteja Pikkulahden asemakaavasta ja asemakaavan muutoksesta sekä Pikkulahden puisto-, virkistys- ja liikuntasuunnitelmasta. Kommentteja saatiin jonkin verran, minkä lisäksi Raahen kaupungin kaavoituksen henkilökunta kirjasi virtuaalimallin katselupisteissä annettuja kommentteja. Kommenteissa annettiin positiivista palautetta yleisötilaisuuden järjestelyistä, innostuttiin virtuaalimallista ja kommentoitiin Pikkulahden suunnitelmia.

Kaikki yleisötilaisuudessa annetut kommentit on koottu liitteeseen 2.

## **4 LIITTEET**

Liite 1: Yleisötilaisuudessa esillä olleet ennakkokomentit

Liite 2: Yleisötilaisuudessa annetut kommentit

## LIITE 1 YLEISÖTILAISUUDESSA ESILLÄ OLLEET ENNAKKOKOMMENTIT

### Positiivinen palaute suunnitelman sisällöstä ja toteutusjärjestyksestä

Kaupunkilaisten ulkoreitti: silta ykköskohteeksi!!

Raahen turismin nostaminen sekä imagon parantaminen kiinnostaa. Paljon Suomena kiertäneenä mielestäni sitä ei saada nousemaan messuilemalla\* ja Instagramia päivittämällä. Tekoja tarvitaan.

Jos fanttia, pikkulahtea ja keskuspuistoa rakennetaan niin helpointa kulku on uutta siltaa pitkin. Leikkipuistoista voisi siirtyä mäenlaskuun/uimaan ja erinäisiin tapahtumiin. Olisi yhtenäinen alue sillan kera.

Rakennusjärjestys jo olemassa olevan käytön painopistealueisiin satsaten.

Lenkkeilen pikkulahdella usein ja silta ois kyllä ehdoton. Veikkaan että lenkkeily/retkeily lisääntyisi varmasti.

Toteutusjärjestys: Sillan rakentaminen, Pikkulahden ympäri retkireitti.

Rantapuisto ehdottomasti ekana. Sitä tulisi kehittää kovasti. Luulen että sillä alueella myös turistit kulkevat ensimmäisenä.

Mielestäni ensin uimaranta ja puistot kuntoon, sitten vasta tarvetta isojen laivojen laiturille kun on kävijöille nähtävää ja tekemistä.

Silta maafantin ja pusikon siivous.

Lapsille ensimmäisenä keskusleikkipuisto.

Keskusleikkipuisto olisi tärkein mielestäni saada ensimmäisenä näistä.

Ne alueet ensin, mitä on jo kaivattu. Torielämän elävoittäminen olisi tärkeää.

Toivoisin panostettavan nuorten aktiviteetteihin ensimmäisessä suunnitelman toteutuksessa.

Koitin ajatella, kuinka Raaheen saataisiin ulkopaikkakuntalaisiakin vierailijoita. Elävä kulttuuri ja tapahtumat sekä niille sopiva ympäristö ovat suuria vetonauloja Raahelle. Isommat leikkipuistot ja uimalat/saunat ovat hieno lisä, mutta koen ne hienoiksi lisäksi kun pohja niille on kunnossa.

Matkailun kannalta saunamaailma vetää väkeä.

Pitäis huolehtia siitä, että pikkulahti "löydetään" eli ulkopaikkakuntalaisena ei tiennyt koko pikkulahdesta mitään ennen kuin kaveri kävi koulussa näyttämässä paikan. Löytämisen arvoinen!

Maafantti, uimaranta. Uimalan alueen suunnitelmat ja keskusleikkipuisto ovat järkeviä suunnitelmia. Samoin esiintymislava kauppatorin paikkeille.

Hienoa suunnittelua!! Toivottavasti toteutuu.

Aika monta on sellaista, jotka voi toteuttaa, jos saadaan yrittäjävetoisesti toteutettua. Perusrheilua Pikkulahdelle ja hyvä ulkoilureitti Maafanttiin. Joo, torille olisi kiva saada jotain kesätapahtumaa lisää, mutta Ruiskuhuone on sekin yrittäjävetoinen, ei kaupungin hoidettava. Toki on kiva paikka -> kannatan sitä muutenkin käymällä siellä ahkerasti kesällä.

Leirintäalue, Maauimala ja saunamaailma maafanttiin ehdottomasti!! jolloin se tukisi myös matkailua!! Sekä molemmista suunnista vihtis sinne mennä.

Rantatorin alue vetonaulaksi ensimmäisenä, sitten pikkulahden ympäristö ajanviettopaikaksi, kävelysilta maauimala ja sauna voi odottaa.

Mahdollisuus yrittäjä vetoiseen toimintaan hyvä jättää...

Ei muutaku homma jalalle!!

Kaikkineen hienot suunnitelmat ja kannatan niitä kaikkia. Erityisesti muistaa lapset. Skeitti paikka myös

Näkyvin alue ensin.

Koen että kulkureitti Maafantin sillan kautta keskustaan toisi paljon vaihtelua arkiliikumiseen. Lisäksi koen että kesällä silta mahdollistaisi aivan uudenlaisen Pikkulahden alueen virkistyskäytön.

Alueet tarvii lyhemmän reitin millä kytkeytyy toisiinsa. Nyt valitettavasti herkästi tulee siirryttyä autolla paikasta toiseen. Pikkulahdelle pitkä matka kiertää sairaalan kautta.

Alustavat esitellyt suunnitelmat ovat jo loistavia!

- Kevyen liikenteen väylä monipuolistaa rannalla liikkumista sekä raahelaisille että mm. venesatamaan tuleville turisteille. Siltareitti vain jalankulkijoille ja pyöräilijöille.
- Rantapuiston kunnostaminen vaikuttaa sekä maiseman että viihtyvyyden suhteen.
- Tapahtumapuisto houkuttelee väkeä rantaan muulloinkin kuin markkinoille ja meripäiville.
- Maafanttiin selkeät luontopolut ja makkaranpaistopaikka ajanmukaiseksi siistiksi viihtymispaikaksi
- Keskusleikkipuisto hulealue ja piknik-puisto edellisten jälkeen
- Saunamaailma mikäli löytyy sitä omatoimisesti ylläpitävä ja markkinoiva yrittäjä.
- Uimaranta toimivaksi lapsille ja aikuisille paljon parempi ratkaisu.

Toteutus ensimmäisenä: Kevyen liikenteen silta ja väylä uimarannalle. Ensi kertaa Raahessa käyville silta Fanttiin ja sillan vieressä oleva komea Fiia tarjoaa hienon alkunäkymän pikkulahden ympäristöön tutustumiselle.

Rantatorin aitat olisi hyvä ja nopea avaus asukkaiden ja turistien houkuttelevuuden kannalta.



Ensimmäisenä olevat ovat mahtavia uudistuksia. Maauimala ja saunamaailma ovat viimeisenä koska ne tulevat hyödyttämään vähiten alueen kehitystä.

Pikkulahden osalta rakennetaan vain sellaiset jotka todella on ollut toiveissa vuosia. Rantaa kehittää jotta siellä on siistiä. Silta yhdistää lenkin jota liikkujat toivoo.

Uusi kevyenliikenteen silta väylän yli, ja maauimalaa ei tarvitse ollenkaan. Muuten suunnitelmat ovat toteuttamis kelpoisia kun ne tehdään vaiheittain jolloin ei rasiteta liiaksi kaupungin budjettia.

Keskittyisin ensimmäisessä vaiheessa museon rantaan ja siistisin sieltä pusikot viihtyisäksi tapahtuma-alueeksi, kuten suunnitelmassa jo on tehty. Lapsille leikkipaikkoja ja hieno tapahtuma-alue.

Uimarannan alue on nykyisellään jo ihan mukava. Suunnitelmassa on paljon hyvää, mutta rahoituspuoli ontuu. Pidemmällä aikavälillä, kun nähdään, miten alue lähtee vetämään voitaisiin lisätä saunamaailmaa yms alueelle. Vaikkakin, jos alue vetää maksumukkyisiä ihmisiä, niin kyllähän sille yritysmaailmakin tiensä löytää.

Maauimala on ihana, ja se lisää kieltämättä rannan vuotuisia käyttöpäiviä, mutta järki saisi olla mukana päätöksenteossa.

silta fattiin jonka aloitti martti ja kakara (hevonen) alonmurtajan tekemisen aikaan.

Tärkeintä olisi ensin saada siltayhteys Maafanttiin ja kehittää Maafanttia, jolloin saadaan sen alue aktiivisempaan ulkoilu ja liikunta käyttöön. Kehitystä tulisi jatkaa mustasta mikä on myös melkein luonnontilassa, jonka jälkeen sillan toinen pääty keskusleikkipuisto. Muut alueet vasta tämän jälkeen, koska ne ovat jo kohtalaisessa kunnossa.

Puisto on tärkeä ja viihtyvyys pitää ottaa huomioon sekä puiston kunnossa pito/ siisteys.

Rantatorin ja -puiston alue sekä uimarannan kehittäminen ensisijaisesti. Maafantin alueen kehittämisen ehtii kyllä myöhemminkin.

Saadaan sujuva yhteys maafanffiin ja tehtyä alue sillan molemmin puolin viihtyisäksi.

Toivon, että aluetta rakennetaan rauhassa ja vaiheittain, jotta kuhunkin kohteeseen ehditään tehdä mahdollisimman sopivat ja ajanmukaiset tarkemmat suunnitelmat (myös rahoituksen näkökulmasta). Silta ensimmäisenä rakennuskohteena lisää alueen käyttöä entisestään ja liikuttaa uusiakin käyttäjiä tuolla alueella, jolloin paine muuhunkin kehittämiseen alkanee tuntua aiheellisemmalta ja koskee vuosi vuodelta suurempaa käyttäjäjoukkoa. Nykyiselläänkin alue on Raahen vilkkain ulkoilualue ympäri vuoden, joten kehittäminen on aiheellista ja luontevaa.

Keskusleikkipuisto on tärkeä lasten liikuttaja ja perheiden ulkoilukohde eli sen rakentaminen on erittäin tärkeää.

Vietetään kesäisin tunteja leikkipuistoissa ja uimarannalla. Käydään myös maafantissa koiran kanssa lenkillä. Maafantti on kaunis paikka joka pienellä ehostuksella on erittäin toimiva ulkoilupaikka! Tulisikin käyttämään varmasti muitakin palveluita jos sattuvat siinä matkan varrelle. Iso leikkipuisto alue tärkein!

Siltayhteys parantaa kaupunkilaisten liikkumista.

Silta ehdoton ykkönen.

### **Negatiivinen palaute suunnitelman sisällöstä ja toteuttamisjärjestyksestä**

Ensimmäisenä tulee toteuttaa halvimmat ja ulkopuolisella rahoituksella teetettävät kohteet. Kaikki kiinteitä kustannuksia eniten aiheuttavat suunnitelmat tulee jättää toteuttamatta.

Ei muita tarpeellisia kunhan uimaranta on uinti kunnossa ja hietikolla voi pelaila.

Pikkulahdelta löytyy tällä hetkellä ihan tarpeeksi hyviä palveluja. Kunhan uimaranta pidetään siistinä niin se riittää tässä taloudellisessa tilanteessa.

Viekö tämän toteutus edelleen olemattomia liikuntamahdollisuuksia muualta. Kestävän kehityksen huomiointi hankkeessa.

Retkiluistelubaana voidaan toteuttaa jo nyt, olemassa olevia rakenteita turha liikaa muuttaa, säästetään! Miten toteutuu luontoympäristön säilyminen kuntalaisten virkistysalueena kun ympäristö rakennetaan asutusalueeksi ja vähäinenkin jäävä luonto muokataan rakentamalla 'puistoksi'.

Maafantti, uimaranta. Uimalan alueen suunnitelmat ja keskusleikkipuisto ovat järkeviä suunnitelmia. Samoin esiintymislava kauppatorin paikkeille. Muut ovat mielestäni turhia ja toimivat sellaisenaan. Mustan saunamaailma pitäisi olla yritysvetoinen, rakennus ja perustuskustannuksineen. Kävelysillan ja isojen laivojen laiturin rakentamiseen ei voi ottaa kantaa sillä kustannusarviot ovat huuhaata kun ruoppauskustannuksia ei ole otettu huomioon. Samoin Ruiskuhuoneen laajennus pitäisi olla yrittäjän omalla riskillä. Irti näistä suunnitelmista. Rantapuiston rakennus ja muokkaus on hieman ylimoitettu.

Mielenkiintoista olisi kuulla myös mitä nämä suunnitelmat ovat tulleet jo maksamaan, kaavoituksineen ja konsulttipalkkioineen?

Ei siltaa tai sen tarpeellisuutta kannattaa miettiä. x 7 mielipidettä

Uima-alue on päässyt vähän huonompaan kuntoon. Minun mielestä.

Maauimala on turha ja kallis. Uimahalli ja nykyiset uimapaikat riittää. x 21 mielipidettä

Kaikkeen tuohon ei riitä kaupungilla rahat, oli järjestys mikä hyvänsä.

Saunamaailmaa ei tarvitse rakentaa x 3 mielipidettä

Mitä "ihmettä" sitä suunniteltua siltaa pitkin mennään kattomaan. Jos silta niin sitten sellainen jotta kestää ainakin henkilöautoliikenteen.

Kannattaako...

Riittäisi vallan mainiosti, jos rantapuistoa vähän fiksaillaan ja kauppatorille rakennetaan esiintymislava tapahtumia varten.



"Raahe - täydellinen pikkukaupunki" Mikään näistä suuruudenhullutuksista ei liity meidän imagoon edes merikaupunkina. Me voitais olla me eikä tarvi matkia isoja kaupunkeja. Meidän vahvuudet on meressä, historiassa ja pikkukaupunkimaisuudessa. Ei kiitos tuhottaisi kaikkea! Ei tarvita mitään näistä suunnitelmassa mainituista.

Isojen laivojen laiturin sijainti on huono vieläkin. Tulevaisuudessa ruoppaukset vievät resursseja. Fantin alueella oleva pursiseuran satamaa olisi kannattun kehittää tätä tarkoitusta varten. Käytännöllisempi ja liikenneväylien kehittäminen olisi palvellut tätä sataa hyvin.

Säilyttäkää maafantti koskemattomana.

Ensimmäisenä kuntoon puistot ja liikuntamahdollisuudet, millään muulla noista ei ole tarvetta eikä väliä.

Kaupungin taloudellinen tilanne huomioiden, jätetään "Fanttien maa -projekti" toteuttamatta.

### **Muut esille tulleet kommentit**

Sellaisessa järjestyksessä, josta on hyötyä meille KAUPUNKILAISILLE!

Miten kaupunkilaiset voivat osallistua hankkeeseen ja otetaanko huomioon mahdolliset muutosesitykset. Tulee kuva, että asia on jo valmisteltu, onko otettu tarpeeksi huomioon rahoitus ym. asiat.

Miten estetään autoilu Fantin alueella? Tällä hetkellä se näyttää ainakin onnistuvan.

Purjelaivasatama Teräs satamaan ja sinne kenties veneen laskupaikka, leikkipuisto vaatimattomampaa, samoin tori. Kävelylaiturit Fantin uudelta sillalta uimarannalle saakka. Nykyisen veneenlaskupaikan seutuville Rantaravintolan mahdollistava kaava.

Saunamaailma ja maauimala yritys tai yhdistysvetoiseksi. x 3 mielipidettä

Tuetaan rohkeita kesäyrittäjiä ja hommataan rantaan lisäksi vaikka pieni grilli ja rantavahti.

Tarviiko kaikki metsäpolut muuttaa pikkukengille sopiviksi? Pitääkö aina kevyenliikenteen väylät asvaltoida. Kivituhka riittää?

Tehdään ensin remonttia niille paikoille, joissa on jo nykyään jotain ja jos sitten sen jälkeen on vielä rahaa käytettävissä, niin sitten olisi joidenkin uusien paikkojen vuoro.

Vaihe 1 alue nyt jo nättiä seutua. Voisinko sen maisemoinnin jättää viimeiseksi ja toteuttaa kalliimmat versiot kun vielä rajaa löytyy.

Mietin myös miksi leirintäalue mahdollisuus on niin kaukana. Mahtuisiko alueen ympärille vielä pientä leirintäalue paikkaa. Siitä ois kätevä kulkea näihin uusiin paikkoihin ja Raahen keskustaan. Tämän hetkinen alue niin kaukana ettei houkuttele ketään. Myöskään julkisella liikenteellä ei paikalle pääse. Jos alue ei mahdollista niin ehkä linja-autolla pääsis viikonloppuna tai tapahtuma aikoina alueelta keskustaan?

Selasin eilen kalajoen sivuja ja he mainostivat Oulua. Voisiko raahella olla myös yhteistyötä? Paljon ihmiset hakee mitä Oulussa ja voisivat samalla huomata Raahenkin siinä vieressä.

Ruoppaus työthän tuossa pittää eka aloittaa jos meinataan saada isot paatit tompsonin rantaa. Lisäksi kaavassa pitäis huomioida rantaravintolan paikka jossa veneilijöille hyvät palvelut. Ravintola sioittaa mahdollisimman lähelle tompsonin rannan suuntaisesti olevaan vanhaa petonilaituria. Kelepais katella merelle kesät/talvet sen yhteyteen se näköalatorni sitten.

Jos mahdollista niin museonranna patio voisi laajeta. Eli lisärakennus siihen. Samoin vanhan paloaseman uusiokäyttö, esim. Kanavalle.

Alueella jo nyt yli 100 huoneistoa jo nyt, joten Mini-Marketti tai vastaava lähikauppa tarvitaan voisi olla Seminaarin "saunassa" tai uimakopilla "miljoona muistomerkillä" joka oli aikanaan V-liiton vetovoimatekijä.

Rakennetaan vain vaiheet 7, 4, 2 ja 1, em. järjestyksessä. Kevyeen liikenteen silta ei ole tarpeellinen, kun Fanttiin kuitenkin niin lyhyt matka. Parannetaan vain pyörätieiteitä Kaupunginlahden kautta ja levennetään ajoväylää uimarannalta Fanttiin.

Camping alue kannattaa sijoittaa Fanttiin tai Ilolinnalle, miksei jopa Merikadulle. Siihen kahvila ja minigolf rata. Turisteille on näin majoitustilaa lisää keskustan tuntumassa, mikä tuo kauppiaille asiakkaita Suurin osa ehdotuksista kuulostaa siltä, että vaatii yksityistä rahoitusta.

Miksei tule esim superparkkia se olisi hyvä.

1. Rantapuisto: Vähemmän tylsiä ja kalliita kiveyksiä ja asfalttia. Laituri näyttää tylsältä. Isojen laivojen laiturin voi tehdä ns. terässataman yhteyteen ja sillan Maa-Fantin puoleinen pää sijoittaa lähelle sitä laituria.
2. Uimarannan ympäristö: Eri toimintojen tarpeellisuutta pitäisi harkita tarkemmin. 101 autopaikkaa on suuruudenhulluutta. Puita pitää istuttaa alueen pohjoisreunalle suojaamaan aluetta pohjoistuulilta, mikäli asuinalue toteutuu Pitkässäkarissa niin koko kaupungin ilmasto kylmenee pohjoistuulien takia.
3. Kevyen liikenteen silta ja väylä uimarannalle: Silta siirrettävä Maa-Fantin eteläkärkeen terässataman kohdalle ja kevyen liikenteen väylä kulkemaan Maa-Fantin länsipuolelta. Maa-Fantti tulee säilyttää täysin luonnontilaisena.
4. Uimalan alue: Kuten kohta 2
5. Kauppatori ja tapahtumapuisto: Kauppatoria ei pidä tukkia puustutuksilla ja ei ole tarvetta aitoille.
6. Keskusleikkipuisto, hulevesipuisto ja piknik-alue: Leikkivälineiden oltava kohtuuhintaisia
7. Maa-Fantti jätettävä luonnontilaiseksi. Ei mitään kukkaniittyjä luonnontilaiselle alueelle. Nykyisen polun kohtuullinen kunnostus. Maa-Fantti alkaa olla viimeinen luon-

nontilainen asukkaiden virkistysalue. Varovainen risukon raivaus ja suunnitellun näkötornin kohdan avartaminen. Sillalta tuleva kevyen liikenteen väylä tulee sijoittaa alueen eteläkärjen kautta terässataman luokse nykyiselle täyttömaalle.

Järjettömän suuri ja kallis hanke Raaheen, joka eriarvoistaa suuresti raahelaisia. Miksi investoida miljoonia rantaan, jos kylät jäävät ilman peruspalveluitakin? Tehtävään tästä miljoonasuunnitelmasta kukkarolle sopiva versio, jossa päivitetään rantapuisto ja rakennetaan torialueesta tapahtumakenttä esiintymislavoineen. Saadaan yksi nolla sieltä loppusummasta pois. kohta 240 viimeisin

Maafantti olkoon alueella se häivähdys luontoa, jossa ylläpidetään biodiversiteettiä ja huolehditaan siitä, että kaupunkilainen jatkossakin pääsee kulkemaan oikealla polulla. Monimuotoisuuteen kuuluvat pensaat (pusikot), leppäryppäät, haavikot ja eri elämänsäkierron vaiheessa oleva puusto yleensäkin. Luonto ei tarvitse korjailua, joten Maafantin "kunnostaminen" jääköön minimiin.

Toivottavasti Raahen linja liikuntapalvelujen karsimisesta on väliaikaista ja jatkossa edelleenkin pyritään palvelemaan kuntalaisia myös liikuntaharrastuksissaan.

Fanttiin rakennettava silta siten että voidaan tarvittaessa avata niin että päästään purjeventeellä museon rantaan.

Älkää kiltit päättäjät please pilatko kaupungin ainoaa luonnonvaraista keidasta, johon autottomalla ja ei-urheilukuntoisella on mahdollisuus päästä nauttimaan rauhallisesta luonnosta. Rakastan Fanttia juuri tuollaisena kuin se on. Itse toivoisin enemmän istutuksia rantapuistoon (Thompsoninrannankin puolelle) kun puut ja pensaat on kaikki kaadettu ja lammetkin kuivatettu. Joku vesiaihe olisi hyvä, jos jonkinlaisen lammen voi tehdä ja siitä pitää huolta. Uimapaikkaa ja uimarannan aluetta voitte kehittää ja tehdä sinne kunnan viihtyisän kahvilan. Älkää ainakaan rakentako mitään Fanttiin, kerrostaloilla pilattu jo kaikki muut rannat, ei ole oikein jos ei ole mitään ranta-aluetta jonne pääsee muutkin kuin ne joilla mahdollisuus asua meren rannalla. Eikä tarvi matkia Oulua, silta ja Kauppatori on Oulun juttu, tehdään me pikkukaupungistamme idyllisellä tavalla viihtyisä, ei suurkaupungin malliin. Kiitos kun luitte!

Olisi hyvä ottaa huomioon että pikkulahdelle tulisi myös beachfutis kenttä, maalit ja katsomo.

## **Taustakeskustelua**

Minä suuresti ihmettelen, miten kaupungilla on varaa näihin toimenpiteisiin. Pitäisin kaikista tärkeimpänä nykyisten palvelujen ylläpidon.

Jos nykyisin ei ole rahaa liikuntapaikkojen ylläpitoon ja katujen kunnossapitoon (auraus, hiekoitus), miksi edes suunnitellaan tällaisia kalliita investointeja? Eivät ne tuo lisää asukkaita, rahaa tai muutakaan lisäarvoa Raahelle.

Ei mitään järkeä, koko touhussa. Herätkää nyt todellisuuteen. Miksi laitetaan rahaa tällaisiin joutavuuksiin? Kertokaa milloin täällä on niin paljon porukkaa että tarvitaan, ruuhka parkki. Saatikka joku maauimala meren rantaan.

Katsotaan kaupungin kassaan toteuttamisen laajuutta ja aikataulua päättäessä.

Olisiko vastuullista päättäjien katsoa taloudelliset resurssit ennen toteutusta? Uutta investoimista pitää käyttöpuolen menoihin myös varautua, eli kustannukset eivät ole vain investointeja. Samalla tulee käyttöpuolen rahoille lisästarvetta. Onko tätä otettu huomioon laskelmissa?

Ei tehdä mitään ja lasketaan kunnallisveroprosenttia.

Ei kannata toteuttaa mitään, ennenkuin olemassaolevien virkistys/liikuntapaikkojen ylläpito on varmistettu. Kaupungin tämän hetkessä tilanteessa edes nykyisten paikkojen ylläpitoa ei pystytä varmistamaan, miksi investoida uuteen joka välittömästi kääntää ylläpidon puutteesta? Kaupungin taloustilanne on heikko ja poismuutto oletettava nykyistenkin puitteiden ja harrastusmahdollisuuksien laiminlyönnin vuoksi. Nyt oikeasti selkäranskaa päättäjille torppaamaan nämä täysin päättömät ratkaisut jotka eivät edes pohjaudu olemassaolevaan kysyntään vaan utopistisiin visioihin. Kuka on eri mieltä?

Jätetään toteuttamatta, kunnes kaupungin talous on saatu kuntoon.

Ensimmäisenä tulee toteuttaa halvimmat ja ulkopuolisella rahoituksella teetettävät kohteet. Kaikki kiinteitä kustannuksia eniten aiheuttavat suunnitelmat tulee jättää toteuttamatta.

Nykyinen kunnanhallitus, joka toivon mukaan vaihtuu seuraavien kunnallisvaalien jälkeen, on jatkanut perinteistä vasemmistolaisista rahan kylvämisestä älyvapaisiin kohteisiin ilman mitään taloudellisia realiteetteja.

Nyt emme ole todistamassa yhtään sen parempaa kehityshanketta kuin aiempi kävelykadun kattaminen, josta hyväveli-verkoston voi haistaa Siikajoelle asti.

Kukahen päättäjän serkkupoika tai kalakaveri tästäkin hyötyy?

Onko rakennusliike Lehto, tai jokin sen tytäryhtiöistä mukana hankesuunnittelussa, ja onko heille jo tehty rahallisia suorituksia urakasta johtuen?

Mistä näihin budjetoidaan rahaa? Saaristomme vaatii kiireesti myös siistimistä, rannat jo niin villiintyneet, että hävettää. Saaristo, jota yhtenä isoista matkailun edistämisen markkinointivälineinä suositetaan, milloin vuorossa?

Jos nyt ihan ensimmäisenä kuitenkin huolehdittaisiin jo olemassa olevista liikuntapaikoista (hiihtoladut, kaukalot yms.) ennen kuin kovin suuria, uusia rahan reikiä suunnitellaankaan...

Sen kaupunginlahdenkadunkin vois uusia

Rakentaminen aloitetaan vasta sitten, kun kylillä olevat liikuntapaikat, niin kesä- kuin talviaikaan, hoidetaan meidän verotuloilla.

Miksi Raahe haluaa tappaa kylät ja harrastusmahdollisuudet niillä? Minne kaupungin strategiasta hävisivät elinvoimaiset kylät? Hävetkää!

Vasta Oulusta takaisin muuttaneena valmistuneena insinöörinä ei voi kuin ihmetellä miten rahat riittävät yhdeksään kehittämiskohteeseen, kun rahaa ei edes riitä nykyisiin uimarantoihin, latuihin, jääkaukaloihin. En ihmettele yhtään miksi nuoret, itseni

mukaan lukie, eivät tänne jää. Kenen etua näillä säästöillä ja "kehittämiskohteilla" tavoitetaan? Imagonkohotusta?

Ensin parannellaan ne kohteet, jotka on jo olemassa ja sitten jotain muuta jos Raahen kaupungilla on yleensäkin rahaa tällaiseen toimintaan, kun talous on niin tiukilla, että olemassa olevista liikuntapaikoistakin ollaan jo luopumassa!!!??? Jos vastakkain on olemassa olevat liikuntapaikat ja niiden säilyttäminen, sekä tämä uudisrakentaminen Pikkulahdelle, niin olemassa olevien liikuntapaikkojen kunnossa pitäminen on tärkeämpi!!!

Kaupungin velkataakasta ja rahapulasta on pidetty valtaisa meteliä päättäjien taholta kun liikuntapaikkojen ylläpitoon ei löydy päälle 170 000 euroa! Kyliitä viedään kyllä viimeisetkin "palvelut", mm. tiet jätetään hoitamatta mutta kylillä asuvien veroeurot kyllä kelpaa mutta vastinetta niille ei saa! Lasten leikkipuistot viedään asutusalueilta ja paljon muuta. Sitten esitellään suuruudenhulluja investointi suunnitelmia. Kaupungin vetovoimaisuuteen vedoten.

Päättäjille, mistä velkaisella kaupungilla löytyy rahat näihin investointeihin kun liikuntapaikkojen, uimarantojen, latujen ja luistelukaukaloiden ylläpitoon ei riitä rahaa ja niiden lakkautuksia perustellaan kaupungin alati kasvavalla velkataakalla?

Näissä laskelmissahan on vain rakennus kustannukset. Ei ylläpitokustannuksia. Ja kustannuslaskelmatkin ovat riittämättömät kun ei arvoida edes esim ruoppauskustannuksia.

Rahaa ei ole mutta suunnitellaan jotakin todella kallista? Miksi olemassa olevia palveluita lopetetaan? Eikö olisi hyvä turvata niitä? Pysäköinnin valvontaakaan ei saatu kun rahaa ei ole.

Paljon vaihtoehtoja - Miten olisi laajempi tarvekysely - myös yritykset: Miten priorisoidaan kun keskustassakin on hanke vireillä, Kävelykadun kattaminen jne , Kaikkeen ei raha riittäne.

Onko tässä sellaista hanketta jolla saisi EU rahaa - tai Leader tai Ely keskus jne.

Itse en tekisi tällä suunnalla yhtään mitään ennenkuin muut harrastuspaikat on laitettu kuntoon.

Jos tähän suureen hankkeeseen saadaan uutta rahaa joltakin ulkopuoliselta taholta niin olkaa vaan hyvät ja toteuttakaa, mutta jos rahoitus tulee kaupungin veroeuroista niin odotelkaa parempia aikoja. Nyt olisi saatava jo olemassa olevat toiminnot pysymään kaupungissa, siten saadaan aikaan parhainta asukastyytyväisyyttä. Uudet visiot tulevasta ovat tervetulleita vain uusien rahojen myötä.

Ei mitään ennen kuin koulut on kunnossa.

Ei voi olla totta! Nyt ei ole varaa liikuntapaikkoja pitää kunnossa ja tämmöisiä suunnitelmia on vara toteuttaa ja kehittää. Nyt päättäjät tasapuolisuutta! Raahe on muutakin kun vain Raahen kaupunki. T. Erittäin vihainen veronmaksaja

Riittäisi vallon mainiosti, jos rantapuistoa vähän fiksaillaan ja kauppatorille rakennetaan esiintymislava tapahtumia varten. Kaupungin kassa huutaa vajettaan, mikä näkyy ihmisten arkipäivässä suljettuina liikuntapaikkoina, pimennettyinä valoina ja kehoineina teinä. Peruspalveluihin on satsattava, ja jätettävä tämmöiset "unelmat" odottamaan josko rahaa jostain siunaantuu. Nyt nämä miljoonasuunnitelmat tuntuvat täysin utopistisilta. Toivon päättäjiltä vastuullisesti järkevää taloudenpitoa!

Mistä ja miten tämä kaikki miljoonien eurojen rakennelmat rahoitetaan, kun Raahen kaupungin nykyisetkin palvelut on suurennuslasin alla ja talouden tasapainottamisen vuoksi on tehty ja tullaan tekemään kirpaisevia leikkauksia nykyisin oleviin palveluihin ja siitä huolimatta ollaan suunnittelemassa tuollaisia miljoonien ja jopa kymmenen miljoonankin hankkeita!? Kysynkin kyllä ihan vakavissani, että onko Raahen kaupungilla ja sen veronmaksajilla varaa tähän uuteen Pikkulahden miljoonia euroja maksavaan remonttiin!!!??? Mielestäni Raahella ei olisi vara tällaiseen ja näin suurimittaiseen projektiin taloudelliset realiteetit huomioiden!!! Näin kalliin remontin tekemistä ei voi ymmärtää yksin sillä hokemalla, että kyse on Raahen vetovoimatekijöistä, sillä mielestäni Raahen vetovoimatekijöitä on ne, että Raahe pystyisi edes pitämään jo nyt olevat palvelut nykyisellä tasollaan ja jos kerran olisi taloudellisia mahdollisuuksia, niin niitä sitten parantaen.

Kyselylomakkeessa olisi pitänyt olla kuudentena kohta: Kohdetta ei tule toteuttaa.

Kaupungin huonon taloustilanteen takia kaikki Pikkulahden suunnitelmat pitää siirtää tulevaisuuteen ja huolehtia kunnan peruspalveluista ensisijaisesti. Kaikkia alueelle suunniteltuja toimintoja/rakennelmia tulee supistaa.

Pikkulahden kustannusarviossa summat eri kohteisiin eivät vastaa todellisuutta. Arviot heittävät suuntaan ja toiseen. Kustannusarvio on pahasti pielessä. Tähän kaikkien vielä täytyy laskea jatkuvat alueiden ja rakenteiden kunnossapito.

Jotakin rotia. Pitäs ehkä ensin nuo perus liikuntapaikat kunnossa. Ja muut uimarannat.

Asukkaiden säilyttämisen ja uusien houkuttelemisen kannalta tärkeysjärjestyksessä ensimmäisenä ehdottomasti olemassa olevien uimarantojen säilyttäminen ja niistä huolehtiminen sekä kaikenlaiseen liikuntaan kannustaminen!! (kaukalot, ladut ym ylläpito)

Nyt rahat kaikki tärkeämpään! Esim. Auraukseen myös viikonloppuisin! Paljon on työssäkäyviä myös viikonloppuna! Järki käteen nyt! On paljon tärkeämpiä kohteita nyt kuin nuo!

Järjettömän suuri ja kallis hanke Raaheen, joka eriarvoistaa suuresti raahelaisia. Miksi investoida miljoonia rantaan, jos kylät jäävät ilman peruspalveluitakin? Tehtäköön tästä miljoonasuunnitelmasta kukkarolle sopiva versio, jossa päivitetään rantapuisto ja rakennetaan torialueesta tapahtumakenttä esiintymislavoineen. Saadaan yksi nolla sieltä loppusummasta pois.

Tästä kyselystä puuttuu varmaankin tarkoituksella vastaus "ei aloiteta mistään", kun Raahen kaupungilla ei ole varaa ja olisi paljon tarpeellisempia kohteita. Kyselystä voisi tulla tyrmäys koko haihatukselle.



Kaupingin rahat eivät riitä tällä hetkellä joka hankkeeseen.

Sijoitetaan maauimalaan ja suurten laivojen laituriin kaavailut rahat täysmittaiseen liikuntasaliin.

Keskusta tulisi saada elinvoimaa, Kauppakeskus, kahvilat, ruoka paikat ihmiset liik-  
keelle, nyt kuin ois keskusta kuollut, ei hyvä, ei anna hyvää kuvaa, sunnuntait kuin  
kuollut paikka, elämää keskustaan, elokuvia konsertteja ja näkyvyyttä enemmän pu-  
tiikkeja ja kaunista ympäröimään keskustaa, nuoret lybegeriltä maalaamaan väriä  
keskustaan, valoa ja ilmettä.

## LIITE 2

### Yleisötilaisuudessa 22.2.2020 annetut kommentit

#### Kirjallinen palaute

- Raahen sisääntuloväylille puita
- Linja-autoasemalle myös
- Rautatieasemalle myös
- Elokuvateatteri Raaheen!
- Uimarantojen kunnossapitoon löydyttävä myös rahaa.
- Jos kylmiä talvia vielä löytyy, täytyy talviurheilupaikkoja järjestää. Miljoona-suunnitelmia tehdään, joten 175 000€ ei tunnu missään.
- "Meri"ravintola
- Fanttiin joku "lasten puuhamaa" --> tuo lapsiperheitä lomailee

#### Vieraskirja

- Sämpylä oli hyvää
- Virtuaaliesitys oli todella hyvä. Täydensi tilaisuuden alkuesittelyä. :)
- Näin Kanavanrannassa asuvana huolenani on kanavan rehevöityminen, esim. viime kesänä oli huomattavan paljon kasvillisuutta.
- Tuulisulkuja rantaan. "Puita"
- Hyvät tarjoilut ja nätit koristelut, seinillä olevia kommentteja oli mielenkiintoista lukea.
- Pitäkää jalat tukevasti maanpinnalla!!
- Silta Fanttiin estäisi purjelaivojen tulon museon rantaan. Meripäiville ja muille tapahtumille tämä olisi iso haitta.
- Kääntösilta!
- Maafantti matala himmeä valaistus polkujen varteen.
- Pientä kauppa- ja kahvilapalvelua jossain muodossa ranta-alueelle. Puluvärkin kunnostus ja suihkulähteet takaisin.
- Esteettömät ulkoilureitit Fanttiin ensimmäiseksi.
- Jos siltaa haluaa rakentaa, täytyy olla avattava!
- Mahdollisen sillan pitää olla avattava. Puluvärkkiin olisi hyvä saada taas suihkulähde. Ravintola ranta-alueelle.
- Avatta silta Fanttiin. Kulkuaukko vähintään 6.5 metriä. Thompsonin rannan kunnollinen ruoppaus.

#### Virtuaalipisteissä kerätyt kommentit

- tää on siisti
- keskusteleikkipuisto tosi hyvä
- tosi hyvä jos silta
- hyvät penkit grillipaikalla, tosi siisti
- maauimala unohdetaan
- isoja kuusia aitamaisesti pikniknurmelle, estää tuulen mereltä
- kehuja tulee
- riittääkö raha
- upeata, hienoa
- tärkeä saada asfaltti sillan luo, rullaluistelu helpompaa

- isojen laivojen paikka 200m Tompsoninrannasta Miilukankaalle päin, aallonmurtaja valmiina siellä
- nykyinen isojen laivojen paikka tuulinen
- oho keskusleikkipuisto
- cool
- tämähän oli mielenkiintoista
- mielenkiintoinen
- saunamaailma hyvä
- Fiian puh.joh. miettii paikkaa, ehdottaa vielä
- kauppareissut veneeltä/ laivalta paremmat, jos laiturit museonrannassa
- rantaan lisää rak. oikeutta
- väylä auki, avattava silta
- niin korkea silta että pääsee pienet veneet alta
- elämys, hieno homma
- toteutus pitkällä tähtäimellä
- alueelle paljon puita, tuulen suojaa
- parkkipaikkoja
- Näyttää kivalta, kun täällä ei varsinaisesti ole isompaa leikkipuistoa!(Keskusleikkipuisto)
- Tuleeko pensaita museon viereen? (Kauppatori)
- Mitä nuo punaiset rakennukset ovat?
- Kaunista. Nuotiopaikka on hyvä juttu. Saunamaailma on kaikista ”kauimmainen” omassa ajatusmaailmassa. Loistava!
- Mihin punaiset rakennukset on tarkoitettu?
- Onhan se hieno!
- Voi että näyttää hyvältä. (Rantapuisto)
- Aika ihanan näköistä!
- Lasten leikkipaikat ihania.
- Olen äärettömän pettynyt toteutukseen, kun jotain rakennetaan. Kuten esim. rannanpuisto, jossa on ne urheiluvälineet.
- Hieno paikka, ei vaadi valtavia kustannuksia. (Nuotiopaikka)
- Kuismasen rakennus on pidettävä kunnossa. (Rantapaviljonki)
- Oli mukava nähdä, olen tyytyväinen tehtyyn työhön.
- Hulevesipuisto on hauska idea!
- Olen kiinnostunut mustan saunamaailmasta. Minulla on mökki saunamaailman alueella, jääköhän se kaavan alle? Milloin projekti lähtee täällä käyntiin?
- Upeita näkymiä!
- Puita saisi nuotiopaikalla olla.
- Toivottavasti saadaan toteutettua!
- Mielenkiintoista. Eri lailla hahmottaa kuin vaan paperilta katsoisi.
- Onko hulevesialueella maaston muodot tarkoitus olla tuollaiset, onko noin syvä?
- Tuleeko aittoja tuolla tavalla?
- Oli oikein hyvä!
- Puluvärkin puu on elossa, hyvä!
- Ihan eri fiilis museon aukiolla, kun on puita.

- Tää on siisti, tulee ihan eri kaupunki mieleen!
- Herranj... mitä taloja tuolla on! (Kaupunginlahdenrannan ak)
- Onko vanhalle palolaitokselle suunnitteilla mitään? Janssonin ehdotus on loistava, että sinne tulisi taidemuseo.
- Aivan huippu!
- Silta olisi hyvä. Sopiva matka iltalenkiksi, kun kiertää alueen.
- Museon aukio on todella viihtyisä.
- Maafantti on ihana! (Nuotiopaikka)
- Hyvä veto tämä virtuaaliesitys!