

RAAHE  
5. kaupunginosan  
korttelin 17  
rakennushistoriallinen selvitys

C

Säilyneisyys ja arvottaminen

20.11.2007  
FCG Suunnittelukeskus Oy

## Säilyneisyyden kriteerit

Säilyneisyyttä arvioitaessa on kiinnitettävä huomiota rakennuksen arkkitehtoonisiin, historiallisiin ja ympäristöllisiin arvoihin. Historiallisina arvoina on tämän työn puitteissa tarkasteltu rakennusmateriaalien säilyneisyyttä ja käyttötarkoituksen luontevuutta suhteessa rakennukseen, ei henkilöhistoriaa tai tapahtumia.

Perusteluissa on keskitytty kaupunkikuvalliseen tarkasteluun työn liittyessä korttelin asemakaavoitustyöhön. Arvottamisessa kokonaisuus on ollut yksityiskohtaisia ominaisuuksia tärkeämpää.

### Arkkitehtuuri

2 Hyvin säilynyt; Rakennuksen ominaispiirteet ovat selkeästi tunnistettavissa, rakennus on edustava tai tyypillinen

1 Tavanomainen; Rakennuksen ominaispiirteet ovat muuttuneet mutta tunnistettavat

0 Rakennuksen ominaispiirteet eivät ole tunnistettavat tai sillä ei ole identiteettiä.

### Historia

2 Rakennuksen historia on hyvin luettavissa sekä rakenteissa ja materiaaleissa. Käyttötarkoitus on säilynyt alkuperäisenä tai sen kaltaisena.

1 Rakenteellisia muutoksia.

0 Rakennuksen luonne on muuttunut muutoksissa, käyttötarkoitus alueelle vieras.

### Ympäristö

2 Säilyttänyt roolinsa osana kaupunkirakennetta tai alueen sisäistä kokonaisuutta. Tärkeä osa kokonaisuutta.

1 Rakennuksen rooli on osittain muuttunut tai kärsinyt.

0 Rakennus on menettänyt merkityksensä osana kokonaisuutta tai se on ollut alunperinkin vähäinen.

## Arvottamisen kriteerit

Arvottamisessa on käytetty samaa jakoa kuin säilyneisyyden arvioinnissa.

### Arkkitehtuuri

2 Edustava rakennustyyppinsä yksilö, ainutlaatuinen, ei muutoksia tai muutokset tukevat kokonaisuutta.

1 Tyypillinen, mahdolliset muutokset eivät häiritse kokonaisuutta.

0 Tavanomainen, merkityksetön.

### Historia

2 Rakennuksen vaiheet on luettavissa sen rakenteissa ja rakennusosissa. Se on jollakin tapaa vertauskuvallinen, liittyy esimerkiksi tiettyyn historialliseen jaksoon.

1 Rakennusta on uudistettu voimakkaasti, muutettu materiaaleja tai rakennusosia.

0 Ei rakennusajankohdan tai vaiheiden tuomaa merkitystä.

### Ympäristö

2 Tärkeä kaupunkikuvallisesti tai paikan hengen (genius logi) kannalta.

1 Ympäristön muutoksien johdosta merkitys kokonaisuuden osana on vähentynyt.

0 Rakennus ei ole tärkeä ympäristössään.

(yht. 2-5 pistettä)

Arkkitehtonisilta, historiallisilta ja ympäristöarvoiltaan vaatimaton rakennus, 6 kpl

(yht. 6-9 pistettä)

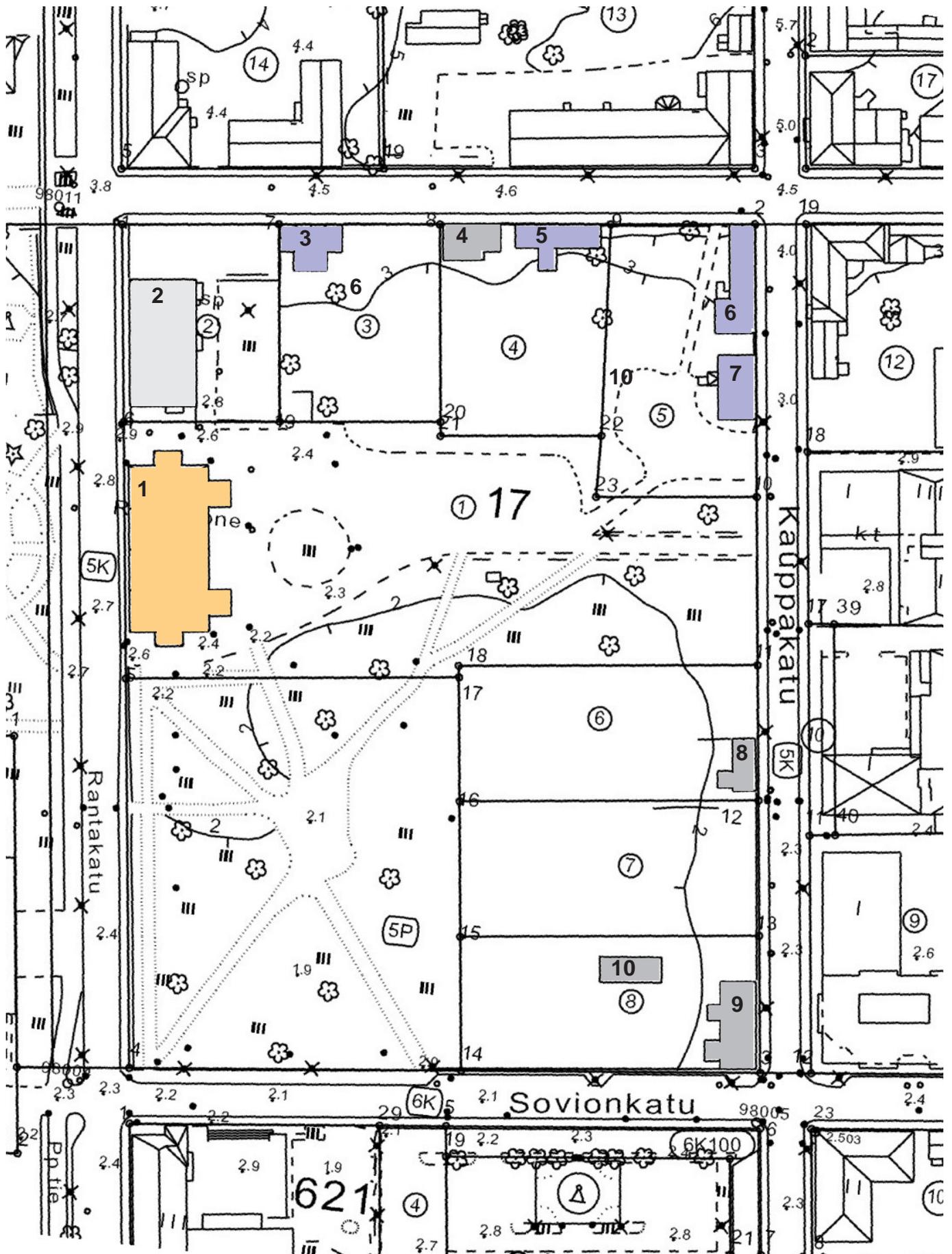
Arkkitehtonisilta, historiallisilta ja ympäristöarvoiltaan tavanomainen rakennus, 5 kpl

(yht. 10-12 pistettä)

Arkkitehtonisilta, historiallisilta ja ympäristöarvoiltaan tärkeä rakennus, 1 kpl

Rakennus 1960-luvulta tai nuorempi, 1 kpl  
arvotus ei ole yhteismitallinen.

# Säilyneisyyden ja arvottomamisen yhteenvetokartta



## 1 tontti 1

### Raatihuone, Rantakatu 50

#### Säilyneisyys

Arkkitehtuuri	2
Historia	2
Ympäristö	1

#### Perustelut

Naapurista aikakauden talot on korvattu nykyaikaisella kerrostalolla. Tontin pohjoispuolen puutalokortteleiden pihapiirit on hävitetty ja alue on autiona.

#### Arvotus

Arkkitehtuuri	2
Historia	2
Ympäristö	1

#### Perustelut

Ympäristö on keskeneräinen sekä toimintojen järjestelyjen, piharakenteiden ja istutusten osalta.

Säilyneisyys	5/6
Arvotus	5/6

## 2 tontti 1

### “Virkailijatalo”, Rantakatu 48

#### Säilyneisyys

Arkkitehtuuri	1
Historia	1
Ympäristö	1

#### Perustelut

Asuinkerrostalo on muutettu toimistotaloksi ja ollaan muuttamassa uudelleen asuintaloksi. Muutokset ovat heikentäneet alkuperäistä arkkitehtuuria.

#### Arvotus

Arkkitehtuuri	1
Historia	2
Ympäristö	1

#### Perustelut

1960-luvun sisätilat on muutosten kautta pirstoutuneet ja menettäneet selkeyttään. Ulkoarkkitehtuuri on säilynyt. Ympäristö on keskeneräinen.

Säilyneisyys	3/6
Arvotus	4/6



### 3 tontti 3

#### Liikerakennus, Koulukatu 3

##### Säilyneisyys

Arkkitehtuuri	1
Historia	1
Ympäristö	1

##### Perustelut

Rakennus on myymälätilana. Sen kunto on välttävä.

##### Arvotus

Arkkitehtuuri	1
Historia	2
Ympäristö	1

##### Perustelut

Muuttuneessa kaupunkikuvassa rakennus on Koulukadulla ensimmäisenä vanhassa katulinjassa. Alkuperäinen sijainti muiden rakennusten välissä aiheuttaa sen, että rakennuksen asema kaupunkikuvassa on heikentynyt. Pihapiiri ja naapuritalot ovat hävinneet ja siten rakennus on yksinäinen.

Säilyneisyys	3/6
Arvotus	4/6

### 4 tontti 4

#### Asuinrakennus 1, Koulukatu 5 A

##### Säilyneisyys

Arkkitehtuuri	0
Historia	0
Ympäristö	1

##### Perustelut

Rakennus on autiona ja sen kunto on hyvin huono.

##### Arvotus

Arkkitehtuuri	1
Historia	1
Ympäristö	2

##### Perustelut

Vanhassa kaupunkikuvassa tyypillinen rakennus. Pihapiiri on hävinnyt.

Säilyneisyys	1/6
Arvotus	4/6



## 5 tontti 4

### Asuin- / liikerakennus 2, Koulukatu 5B

#### Säilyneisyys

Arkkitehtuuri	1
Historia	0
Ympäristö	2

#### Perustelut

Rakennus on autiona. Talossa on tehty lämpökorjauksia, jotka ovat hävittäneet sen arkkitehtuurin ja historian.

#### Arvotus

Arkkitehtuuri	0
Historia	1
Ympäristö	2

#### Perustelut

Alunperin tavanomainen kaupukipuutalo on saanut 1910-luvulla laajennuksen yhteydessä jugend-ulkoasun. Tämän vaiheen palauttaminen nostaisi rakennuksen arkkitehtoonista arvoa huomattavasti.

Säilyneisyys	3/6
Arvotus	3/6



C 6

## 6 tontti 5

### Asuin- /liikerakennus, Kauppakatu 41 A

#### Säilyneisyys

Arkkitehtuuri	1
Historia	1
Ympäristö	2

#### Perustelut

Arkkitehtuurissa elävää kerroksellisuutta. Ympäristöineen kohtalaisesti säilyttänyt asemansa kaupunkikuvassa.

#### Arvotus

Arkkitehtuuri	1
Historia	1
Ympäristö	2

#### Perustelut

Kaupunkikuvaa hyvin täydentävä rakennus.

Säilyneisyys	4/6
Arvotus	4/6



FCG Suunnittelukeskus Oy

## 7 tontti 5

### Toimisto, Kauppakatu 41 B

#### Säilyneisyys

Arkkitehtuuri	1
Historia	1
Ympäristö	1

#### Perustelut

Kunto on tyydyttävä. Rakennuksella on käyttöarvoa.

#### Arvotus

Arkkitehtuuri	2
Historia	1
Ympäristö	1

#### Perustelut

1940-luvun omakotiarkkitehtuuri poikkeaa sekä vanhasta että nykyaikaisesta rakentamisesta. Kuitenkin rakennus tuo yhden kerrostuman Kauppakadun ympäristöön ja sopeutuu kohtalaisesti puukaupugin rakennuskantaan.

Säilyneisyys	3/6
Arvotus	4/6



Raahen 5. kaupunginosan korttelin 17 rakennushistoriallinen selvitys

## 8 tontti 6

### Asuinrakennus. Kauppakatu 45

#### Säilyneisyys

Arkkitehtuuri	1
Historia	1
Ympäristö	0

#### Perustelut

.

#### Arvotus

Arkkitehtuuri	1
Historia	1
Ympäristö	0

#### Perustelut

Alkuperäinen sijainti muiden rakennusten välissä aiheuttaa sen, että rakennuksen asema kaupunkikuvassa on menetetty. Myös pihapiiri on hävinnyt.

Liike- ja kerrostalo-rakentaminen on muuttanut ympäristön rakennukselle vieraaksi.

Säilyneisyys	2/6
Arvotus	2/6



## 9 tontti 8

### Liikerakennus, Kauppakatu 49

#### Säilyneisyys

Arkkitehtuuri	1
Historia	1
Ympäristö	1

#### Perustelut

Rakennuksen kunto on välttävä.

#### Arvotus

Arkkitehtuuri	1
Historia	1
Ympäristö	0

#### Perustelut

Ulkoarkkitehtuuri on kohtalaisesti säilynyt mutta sisätiloja on modernisoitu ja hävitetty siten rakennuksen arvoja. Rakennuksen asema liikekeskustassa puukaupungin yksinäisenä jäänteenä heikentää sen asemaa kaupunkikuvassa.

Säilyneisyys	3/6
Arvotus	2/6

## 10 tontti 8

### Piharakennus, Kauppakatu 49

#### Säilyneisyys

Arkkitehtuuri	0
Historia	0
Ympäristö	0

#### Perustelut

Perustukset ovat pettäneet ja rakennus vääntynyt ja kallistunut. Pihapiiri ei ole säilynyt.

#### Arvotus

Arkkitehtuuri	0
Historia	1
Ympäristö	0

#### Perustelut

Arkkitehtuuriltaan vaatimaton varastorakennus. Ei edusta päarakennuksen aikakautta. Ympäristössään visuaalinen haitta.

Säilyneisyys	0/6
Arvotus	1/6



## Yhteenveto korttelista 17

	Rakennus	Säilyneisyys	Arvotus	Yhteensä
1	Raatihuone	5	5	10
2	asuinrakennus	3	4	7
3	liikerakennus	3	4	7
4	asuinrakennus	1	4	5
5	asuin- ja liikerakennus	3	3	6
6	liikerakennus	4	4	8
7	toimistorakennus	3	4	7
8	asuinrakennus	2	2	4
9	liikerakennus	3	2	5
10	piharakennus	0	1	1

( 2 - 5 pistettä )

Arkkitehtonisilta, historiallisilta ja ympäristöarvoiltaan vaatimaton rakennus, 4 kpl

( 6 - 9 pistettä )

Arkkitehtonisilta, historiallisilta ja ympäristöarvoiltaan tavanomainen rakennus, 4 kpl

( 10 - 12 pistettä )

Arkkitehtonisilta, historiallisilta ja ympäristöarvoiltaan tärkeä rakennus, 1 kpl

Rakennus 1960-luvulta tai nuorempi, 1 kpl